

## تحلیل خیز ورق مستطیلی بر پایه تئوری کلاسیک با شرایط مرزی گیردار با استفاده از روش کانتروویچ توسعه یافته

محمدسجاد رشیدپور<sup>۱</sup>، میلاد سعیدی فر<sup>۲</sup>

<sup>۱</sup> کارشناس ارشد مهندسی مکانیک، مرکز آموزش علمی-کاربردی اسلام آبادغرب (خضراء) m.s.rashidpour@gmail.com  
<sup>۲</sup> دانشجوی کارشناسی ارشد مهندسی مکانیک، دانشکده مهندسی مکانیک، دانشگاه صنعتی امیرکبیر milad.saeedifar@aut.ac.ir

### چکیده

در این تحقیق ابتدا معادلات حاکم بر ورق در مختصات کارتزین بر پایه تئوری کلاسیک صفحات استخراج گردیده و در ادامه با استفاده از روش تکرار شونده کانتروویچ توسعه یافته که یکی از روش های نیمه تحلیلی در حل معادلات دیفرانسیل با مشتقات جزئی است و همچنین اعمال روش باقیمانده وزنی گلرکین و استفاده از قضیه حساب تغییرات به تحلیل خمش و محاسبه مقدار خیز تابع تحت بارگذاری یکنواخت پرداخته شده است. سپس با توجه به شرایط مرزی گیردار، ثوابت توابع محاسبه شده که از طریق تکرار در حلقه در نهایت این مقادیر به همگرایی مناسبی رسیده اند. در ادامه این مقادیر در تابع خیز ورق جایگذاری شده که نتایج بیانگر همگرایی مناسب برای تابع خیز حاصل شده می باشد. در پایان مقایسه جواب که محاسبه مقدار خیز ورق می باشد با منابع معتبر، دقت و سرعت استفاده از روش کانتروویچ توسعه یافته در تحلیل این مسئله را بخوبی نشان می دهد.

### واژه های کلیدی

خیز، روش کانتروویچ توسعه یافته، روش باقیمانده وزنی گلرکین، ورق مستطیل شکل، تئوری کلاسیک صفحات

### مقدمه

در تحلیل مسائل مهم مکانیک از جمله مسئله خمش، کمانش و ارتعاشات و... تاکنون روش های مختلفی که شامل حل های تحلیلی، نیمه تحلیلی و عددی است توسط محققین بکار برده شده است. روش کانتروویچ توسعه یافته<sup>۱</sup> یکی از روش های نیمه تحلیلی در حل این دسته از مسائل است که برای اولین بار توسط کر<sup>۲</sup> در سال ۱۹۶۸ باتوسعه روش کانتروویچ برای بدست آوردن حل تقریبی پیچش یک تیر ایزوتروپیک بکار برده شد [۱] نتایج این آنالیزها تطابق بسیار خوبی با حل های شناخته شده ای که در دسترس می باشند دارند. این روش در برخی از حالت ها برای حل مسائل خمش و کمانش قبلاً بکارگیری شده است. از جمله تحلیل ورق با ضخامت متغیر [۲]، کمانش ورق های مستطیل شکل با شرایط مرزی تکیه گاه گیردار [۳] و

همچنین تحلیل خمش ورق های متشکل از مواد کامپوزیتی [۴]. برای اولین بار روش کانتروویچ توسعه یافته در مختصات غیر کارتزین، در مختصات قطبی توسط اقدام برای آنالیز تنش قطاع [۵] و خمش ورق قطاع نازک ارتوتروپ ورق ضخیم ارتوتروپ [۶] و برای پنل استوانه ای کامپوزیتی توسط ابوحمزه [۷] مورد بررسی قرار گرفت. روش کانتروویچ توسعه یافته هیچ گونه محدودیتی برای شرایط مرزی تکیه گاهی مختلف ونحوه بارگذاری روی ورق ندارد.

### روش کانتروویچ توسعه یافته

در این روش، معادلات حاکم بر مسئله که از نوع معادلات دیفرانسیل با مشتقات جزئی می باشند و معمولاً فاقد جواب تحلیلی و حتی نیمه تحلیلی هستند به دو دسته معادله دیفرانسیل معمولی تبدیل می-شوند. در بیشتر مسائل موجود معادلات دیفرانسیل معمولی بدست آمده دارای جواب تحلیلی هستند بنابراین می توان جواب نیمه تحلیلی برای معادلات حاکم بدست آورد. از آن پس این روش به طور گسترده ای برای حل مسائل مکانیک جامدات از جمله مسائل مقدار ویژه، کمانش، ارتعاشات آزاد ورق های نازک مستطیلی، خمش ورق-های ایزوتروپیک و ارتوتروپیک ضخیم مستطیلی مورد استفاده قرار گرفته است.

در این روش ابتدا تابع چندمتغیره جواب را بصورت حاصلضریب از چند تابع تک متغیره از متغیرهای موجود در تابع اصلی بصورت زیر در نظر گرفته می شود که در اینجا تابع اصلی ما تابع خیز می باشد.

$$w_{ij}(x, y) = K \cdot f_i(x) \cdot g_j(y) \quad (1)$$

$K$  برای بی بعد کردن توابع  $f_i(x)$ ،  $g_j(y)$  می باشد.

در ابتدا یکی از توابع فوق را معلوم فرض کرده و تابعی برای آن حدس زده می شود بطوریکه شرایط مرزی را ارضا نماید. سپس رابطه (۱) در رابطه روش باقیمانده وزنی قرار داده می شود که با فرض اخیر مبنی بر معلوم بودن یکی از توابع، روابط ساده شده و منجر به بدست آمدن یکی از معادلات دیفرانسیل معمولی می شود که بسادگی قابل حل می باشد. با حل این معادله تابع دیگر بدست می آید. تکرار این بار با تابعی که بدست آمده انجام شده و معادله دیفرانسیل دیگری بر حسب همان تابعی که در ابتدا معلوم فرض شده بدست می آید. در نهایت این تکرار آنقدر صورت می گیرد تا همگرایی لازم حاصل شود.

<sup>1</sup> Extended Kantorovich method

<sup>2</sup> Kerr

(۱۰)

$$\underbrace{\left[ \int_{-b}^b g^2(y) dy \right]}_{A_1} \frac{d^4 f(x)}{dx^4} + \underbrace{\left[ \int_{-b}^b 2g(y) \frac{d^2 g(y)}{dy^2} dy \right]}_{A_2} \frac{d^2 f(x)}{dx^2} + \underbrace{\left[ \int_{-b}^b g(y) \frac{d^4 g(y)}{dy^4} dy \right]}_{A_3} f(x) = D \cdot q \underbrace{\left[ \int_{-b}^b g^2(y) dy \right]}_{A_4}$$

به عبارتی بطور ساده تر :

$$A_1 \frac{d^4 f(x)}{dx^4} + A_2 \frac{d^2 f(x)}{dx^2} + A_3 f(x) = A_4 \quad (11)$$

با در نظرگیری معادله مشخصه معادله (۱۰) که دارای چهار ریشه می باشد، جواب معادله بصورت زیر بدست می آید:

$$f(x) = e^{-a_1 x} C_1 \cos(b_1 x) + e^{-a_1 x} C_2 \sin(b_1 x) + e^{a_1 x} C_3 \cos(b_1 x) + e^{a_1 x} C_4 \sin(b_1 x) + C_5 \quad (12)$$

که در آن  $C_5 = A_4 / A_3$  و ثوابت  $C_i$  با توجه به شرایط مرزی تعیین می شوند. به همین ترتیب این بار با داشتن تابع  $f$  اخیر همین مراحل را برای بدست آوردن معادله دیفرانسیل معمولی بر حسب  $g$  تکرار شده تا از آن تابع جدید  $g$  بصورت زیر بدست آید:

$$g(y) = e^{-a_2 y} D_1 \cos(b_2 y) + e^{-a_2 y} D_2 \sin(b_2 y) + e^{a_2 y} D_3 \cos(b_2 y) + e^{a_2 y} D_4 \sin(b_2 y) + D_5 \quad (13)$$

این عملیات آنقدر تکرار می شود تا توابع  $f$  و  $g$  بقدر کافی اصلاح شده و در نهایت طبق رابطه (۱) با ضرب این دو تابع، تابع خیز بدست می آید.

### نتایج عددی

روش کانتروبیج توسعه یافته توسط نرم افزار برای ورق مستطیلی با تکیه گاه های تمام گیردار در لبه ها تحت بارگذاری یکنواخت وبا ویژگی های زیر نوشته شده است:

$$2a=1m, 2b=1.5m, h=8mm, E=69GPa, \nu=0.3, q=1000N$$

که با اعمال فرآیند عملکرد روش ذکر شده، پارامترهای تعیین کننده توابع  $f$  و  $g$  بقدر همگرایی لازم بصورت جدول زیر اصلاح شده است.

جدول ۱: مقادیر همگرا شده پارامترهای  $a$  و  $b$  مربوط به توابع  $f$  و  $g$

پارامترها	تکرار	تکرار	تکرار
	مرحله اول	مرحله دوم	مرحله سوم
$a_{1i}$	2.7668	2.8481	2.8481
$b_{1i}$	1.5238	1.8054	1.8054
$a_{2i}$	4.1474	4.1475	4.1476
$b_{2i}$	2.3287	2.3285	2.3283

### روش حل معادله خیز ورق با روش کانتروبیج توسعه یافته

اگر طول و عرض ورق مستطیل شکل مورد نظر را به ترتیب  $a$  و  $b$  فرض نماییم با توجه به شرایط مرزی تمام گیردار<sup>۱</sup> داریم:

$$w = \frac{dw}{dx} = 0 \text{ for } x = -a, x = a; -b \leq y \leq b$$

$$w = \frac{dw}{dy} = 0 \text{ for } y = -b, y = b; -a \leq x \leq a$$

معادله دیفرانسیل خیز ورق با مدول صلابت  $D$  بر مبنای تئوری کلاسیک بصورت زیر است:

$$\nabla^4 w(x, y) = \frac{q}{D} \quad (2)$$

که:

$$\nabla^4 = \frac{\partial^4 w}{\partial x^4} + 2 \frac{\partial^4 w}{\partial x^2 \partial y^2} + \frac{\partial^4 w}{\partial y^4} \quad (3)$$

با فرض اولیه کانتروبیج در رابطه (۱) و استفاده از روش باقیمانده وزنی گالرکین و همچنین استفاده از اصول حساب تغییرات داریم :

$$\int_{-a}^a \int_{-b}^b (D \nabla^4 w - q) \delta w dx dy = 0 \quad (4)$$

که در آن مدول صلابت بصورت زیر تعریف می شود :

$$D = \frac{Eh^3}{12(1-\nu^2)} \quad (5)$$

با فرض معلوم بودن تابع  $g$  مقدار  $\delta w$  بصورت زیر می باشد:

$$\delta w = g_j(y) \cdot \delta f_i \quad (6)$$

با قرار دادن رابطه (۱) و (۶) در (۴):

$$\int_{-a}^a \left[ \int_{-b}^b (D \nabla^4 (f_i \cdot g_j) - q) g_j dy \right] \delta f_i dx = 0 \quad (7)$$

که این معادله با صفر قراردادن عبارت داخل کروشه ارضا می شود، یعنی:

$$\int_{-b}^b (D \nabla^4 (f_i \cdot g_j) - q) g_j dy = 0 \quad (8)$$

از طرفی با بسط تابع خیز (۲) و قراردادن رابطه (۱) در (۷) خواهیم داشت:

$$D \left[ g(y) \frac{\partial^4 f(x)}{\partial x^4} + 2 \left( \frac{\partial^2 g(y)}{\partial y^2} \frac{\partial^2 f(x)}{\partial x^2} \right) + f(x) \frac{\partial^4 g(y)}{\partial y^4} \right] = q(x, y) \quad (9)$$

در ادامه با توجه به روابط ذکر شده فوق و در نهایت طبق رابطه (۸) با انتگرال گیری از رابطه (۹) و با دسته بندی ضرایب، معادله دیفرانسیل بصورت زیر بدست می آید:

<sup>۱</sup> CCCC

- [3] Yuan, S., Jin, Y., 1998. "computation of elastic buckling loads of rectangular thin plates using the advanced Kantorovich method". *J.comput struct*, 66(6), pp. 861-867.
- [4] Aghdam, M.M., Falahatgar, S.R., 2003. "Bending analysis of thick laminated plates using extended Kantorovich method". *J.comput struct*, 62, pp. 279-283.
- [5] Aghdam, M.M., Mohammadi, M., and Erfanian, V., 2007. "Bending analysis of thin annular sector plates using extended Kantorovich method". *Thin-Walled Structure*, 45(12), pp. 983-990.
- [6] Aghdam, M.M., Mohammadi, M., 2009. "Bending analysis of thick orthotropic sector plates with various loading and boundary conditions". *Compsite structure*, 88, pp. 212-218.
- [7] Abouhamze, M., Aghdam, M.M., and Alijani, F., 2007. "Bending analysis of symmetrically laminated cylindrical panels using the extended Kantorovich method", *Mech Adv Mater Struct*, 14(7), pp. 523-530.
- [8] Reddy, J.N., 2004. *Mechanics of laminated component plates and shells theory and analysis*. CRC Press, 2<sup>nd</sup> ed.
- [9] Kerr, A.D., 1968. "An extension of the Kantorovich method". *Q Appl Math*, 26, pp. 219-229
- [10] Kerr, A.D., 1969. "An extended Kantorovich method for the solution of eigenvalue problems". *Int J Solids Struct*, 5(6), pp. 559-572
- [11] Ungbhakorn, V., Singhatanadgid, P., 2006. "Buckling analysis of symmetrically laminated composite plates by the extended Kantorovich method". *Compos Struct*, 73(1), pp.120-128.
- [12] Jones, R., Milne, B.J., 1976. "Application of extended Kantorovich method to the vibration of clamped rectangular plates", *J Sound Vib*, Vol.45, pp. 309-316.
- [13] Joodaky, A., Joodaky, I., Hedayati, M., Masoomi, R., Borzabadi, and Farahani, E., 2013. "Deflection and Stress Analysis of Thin FGM Skew Plates on Winkler Foundation with Various Boundary Conditions Using Extended Kantorovich Method". *Composites: Part B*. Vol. 51, pp. 191-196
- [14] Fallah, A., Aghdam, M.M., and Kargarnovin, M.H., 2012. "Free vibration analysis of moderately thick functionally graded plates on elastic foundation using the extended Kantorovich method". *Arch Appl Mech*. DOI 10.1007/s00419-012-0645-1
- [15] Joodaky, A., Kargarnovin, M.H., Jafari Mehrabadi, S., and Nasrollah Barati, A.H., 2012. "Bending and Deflection Analysis of Thin FGM Skew Plates using Extended Kantorovich Method". *American Journal of Scientific Research*. ISSN 1450-223X, Issue 46, pp. 67-78
- [16] Joodaky, A., Joodaky, I., Shahsanami, M., Sobhani Aragh, B., Habibi, A., and Abdoli, B., 2012. "Application of Extended Kantorovich Method in Deflection Analysis of Thin Clamped Skew Plates on Winkler Foundation". *American Journal of Scientific Research*. ISSN 2301-2005, Issue 66, pp. 117-126

جدول ۲: مقادیر همگرا شده پارامترهای C مربوط به توابع f و g

پارامترها	تکرار		
	مرحله اول	مرحله دوم	مرحله سوم
$C_{1i}$	0.0053	0.0039	0.0039
$C_{2i}$	0.0013	0.0002	0.0002
$C_{3i}$	0.0053	0.0039	0.0039
$C_{4i}$	0.0013	-0.0002	-0.0002
$C_{5i}$	-0.0128	0.0101	-0.0101

جدول ۳: مقادیر همگرا شده پارامترهای D مربوط به توابع f و g

پارامترها	تکرار		
	مرحله اول	مرحله دوم	مرحله سوم
$D_{1i}$	-0.0245	-0.0245	-0.0245
$D_{2i}$	0.0201	0.0201	0.0201
$D_{3i}$	-0.0245	-0.0245	0.0245
$D_{4i}$	-0.0201	-0.0201	-0.0201
$D_{5i}$	0.3471	0.3471	0.3471

#### بحث و بررسی نتایج

جدول ۴: پارامتر خیز (W) بدست آمده در هر مرحله از تکرار و مقایسه با مرجع

پارامتر	تکرار			[۸]
	مرحله اول	مرحله دوم	مرحله سوم	
W(خیز)	0.67758e-3	0.67754e-3	0.67752e-3	0.68002e-3

با توجه به به نتایج عددی جداول ۲ و ۳ که همگرایی مناسب مقادیر پارامترهای بدست آمده برای توابع f و g را نشان می‌دهد، با جایگذاری این توابع در رابطه (۱) همانطوری که در جدول ۲ مشاهده می‌شود مقدار خیز با سه مرحله تکرار به همگرایی مناسبی می‌رسد که مقایسه جواب با مرجع [۸] عملکرد بسیار مناسب استفاده از روش تکرار شونده کانتروویچ توسعه یافته در تحلیل خیز ورق را نشان می‌دهد.

#### مراجع

- [1] Kerr, A.D., 1968. "An Extension of Kantorovich Method". *Quart, Appl. Marth*, Vol. 26, pp. 219-229.
- [2] Fariborz, S.J., Pourbohloul A. 1999. "Application of the extended kantorovch method to the bending of variable thickness plates". *J.comput struct*, Vol. 3, pp. 957-965.

- the extended Kantorovich method”, *Composite Structure*, 49(2), pp. 229-235
- [20] Ederly-Azulay, L., Abramovich, H. 2008. “Piezolaminated plates-highly accurate solutions based on the extended Kantorovich method”. *Comput Struct*, 84(3), pp. 241-247
- [21] Reddy, J.N., Wang, C.M., Lim, G.T., and Ng, K.H., 2001. “Bending solution of Levinson beams and plates in term of the classical theories”. *International Journal of Solids And Structures*, Vol. 38, pp. 522-530
- [17] Fallah, A., Kargarnovin, M.H., and Aghdam, M.M., 2011. “Free Vibration Analysis of Symmetrically Laminated Fully Clamped Skew Plates Using Extended Kantorovich Method”. *Key Engineerind Material*. Vols. 471-472, pp. 739-744
- [18] Jana, P., Bhaskar, K., 2006. “Stability analysis of simply-supported rectangular plates under non-uniform uniaxial compression using rigorous and approximate plane stress solutions”. *Thin-Walled Struct*, 44(5), pp. 507-516
- [19] Kim H.S., Cho, M., and Kim, G.I., 2000. “Free-edge strength analysis in composite laminated by